تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة

**Evaluation of the Educational Qualification Diploma Program in the Light of National Academic Standards at Palestine Technical University**

[[1]](#footnote-1)©

**رندة "أحمد فتحي" العالم[[2]](#footnote-2)\***

**تاريخ الاستلام 7/3/2019 تاريخ القبول 22/7/2019**

**ملخص**

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة. وقد تكوّن مجتمع الدراسة من جميع الطلبة الملتحقين والخريجين من البرنامج، والبالغ عددهم (108)، منهم (15) ملتحقاً بالبرنامج و(93) خريجاً. وتكونت عينة الدراسة من جميع الطلبة الملتحقين والخريجين من البرنامج، والبالغ عددهم (108)، منهم (15) ملتحقاً بالبرنامج و(93) خريجاً من البرنامج، واتبعت الباحثة المنهج المسحي والوصفي. ولتحقيق أهداف الدراسة أعدت الباحثة استبانه تكونت بصورتها النهائية من (24) فقره موزعة على ثلاثة مجالات هي: مجال التخطيط، ومجال التنفيذ، ومجال التقويم. وقد أظهرت نتائج الدراسة ما يلي:

1. أن مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة قد جاءت بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي للأداة ككل (4.46). حيث جاء مجال التقويم في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (4.47)، وتلاه مجال التنفيذ، بينما جاء مجال التخطيط في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.42).
2. أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر المعدل‎ ‎التراكمي‎ ‎الجامعي‎ ‎للبكالوريوس والخبرة وفئة المستجيب‎ ‎للبرنامج على الأداة ككل وعلى المجالات.

وفي ضوء نتائج الدر اسه توصي الباحثة بما يلي:

1. حث وزارة التربية والتعليم على ضرورة الاهتمام ببرنامج دبلوم التأهيل التربوي لكونه أداه تعمل على إكساب المعلمين العديد من المهارات والكفاية التعليمية التي تساعدهم في العملية التربوية.
2. إعداد دراسات مماثله للتعرف على تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة.
3. ضرورة توعية المعلمين بأهمية برنامج دبلوم التأهيل التربوي.

**الكلمات المفتاحية**: تقييم، دبلوم التأهيل، المعايير الأكاديمية، الطلبة، فلسطين.

**Abstract**

This study aimed to evaluate the educational qualification diploma program in the light of the national academic standards at Palestine Technical University from the students' point of view. The study sample consists of all students enrolled and graduated from the program, who numbered (108), of whom (15) were enrolled in the program and (93) graduated from the program. The researcher followed the survey and descriptive approach. To achieve the goals of the study, the researcher prepared a questionnaire that consisted of 24 paragraphs. In light of the results of the study, the researcher recommends the following:

1. Urging the Ministry of Education to pay attention to the educational qualification diploma program because it is a tool that provides teachers with many educational skills and sufficiency that help them in the educational process.

2. Preparing similar studies to get acquainted with the evaluation of the educational qualification diploma program in the light of the national academic standards at Palestine Technical University.

3. The necessity of educating teachers on the importance of the educational qualification diploma program.
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**المقدمة**

تعتبر العملية التعليمية عملية منظمة ومنسقة من الأنشطة والإجراءات التي تهدف إلى تلبية الاحتياجات التعليمية، حيث ترتكز على المبادئ الأساسية التي تهدف إلى اكتساب المعلم والمتعلم العديد من المهارات التعليمية، ويعتبر المعلم والمتعلم هما قطبا العملية التعليمية، إذ يعتبر المعلم الكفء ركيزة أساسية لتطوير العملية التربوية وأداة التعبير الحضاري في المجتمع.

ولعل من أهم التحديات التي تواجه المسئولين اليوم هي جودة التعليم، ولا سيما أن معظم التقارير للمنظمات العالمية تؤكد على ضرورة إعادة هيكلية التعليم بصورة عامة، وفي وضع معايير جديدة تحقق مخرجات تعليمية أفضل([[3]](#endnote-1)) (الناصر ومحسن، 2016).

فإن عملية التعلم والتعليم لن تؤتي ثمارها، ما لم يكن هنالك مساهمة بناءة من المعلم في الأنشطة اللاصفية، ويتجلى ذلك بمساهمته في تقويم التقدم الأكاديمي والتحصيل الدراسي للطالب، وعليه أيضا أن يشارك في إعداد وتنفيذ خطة للأنشطة الصفية وللاصفيه([[4]](#endnote-2)) (ألعابدي، 2015).

ولهذا ترى رويم (2014) أنه على المعلم أن يتحلى بقدر كاف من المهارات والقدرات والنشاطات التي تعمل على تفعيل وإثارة السلوك التعليمي لدى المتعلمين، لتحقيق الغايات المستقبلية التي يصبوا إليها في ظل التطور العلمي التكنولوجي، بما يجعل مهنة التعليم مهنة صعبة تتطلب مجموعة من القدرات لدى المعلمين التي توجه طاقات المتعلمين([[5]](#endnote-3)).

ولكي يكون المعلم على هذا القدر من الكفاءة لابد أن تتوفر له أسباب الإعداد والتدريب الصحيحين، سواء خلال فترة الإعداد في كليات التربية أو معاهد الإعداد، أو خلال ممارسته للمهنة في المدارس وبقية المؤسسات التعليمية، وعليه فقد أصبح من أبرز اتجاهات التربية والتعليم في الوقت الحاضر العمل على تطوير مهارات وأساليب إعداد وتدريب المعلمين ليكونوا في المستوى الذي يؤهلهم للمساهمة الفاعلة في إعداد الإنسان الذي يتوافق مع متطلبات العصر([[6]](#endnote-4)) (الدليمي، والربيع، 2009).

وعلى هذا الأساس فإنه يمكن القول أن مقدار العناية والاهتمام بنوعية برامج إعداد وتدريب المعلم في أي مجتمع إنما تعكس مدى مسؤولية ذلك المجتمع اتجاه مستقبل أجياله، ومدى حرصه على توفير الخدمات التربوية لأبنائه، فإن الدول على اختلاف فلسفتها وأهدافها ونظمها الاجتماعية والاقتصادية التي تولي مهنة التعليم والارتقاء بالمعلم كل اهتمامها وعنايتها، وتتيح له فرص النمو المستمر وتيسر له الظروف لتحسين أوضاعه([[7]](#endnote-5)) (الخطيب، 2009).

وبناء على ذلك فإنه يقع على عاتق المربي والمعلم تحقيق أهداف التربية وإعداد جيل قادر على تحمل المسؤولية، ولهذا لابد من إعداد المعلم والمربي أولا الذي يقوم بهذا الدور. حيث يتم ذلك من خلال البرامج التربوية التي تهدف إلى إعداد المعلمين قيل الخدمة مثل برامج إعداد المعلمين في مستوى الدبلوم والبكالوريوس، وبرامج إعداد المعلمين أثناء الخدمة مثل الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراه ([[8]](#endnote-6)) (.Noll2006).

ويعتبر المعلم أهم عنصر في منظومة التعليم، وبقدر ما توليه من اهتمام في الإعداد والتدريب والرعاية بقدر ما تحصل من العملية التعليمية على المأمول منها من عائد مجزي، حيث يناط به تحقيق الجزء الأكبر من الأهداف العملية التعليمية فيما يتعلق بتكامل نمو المتعلمين في المجالات المختلفة ([[9]](#endnote-7)) (الدقميري، 2007).

وانطلاقا من هذا الدور فقد طورت برامج عديدة في معظم الدول للعناية بالمعلم، ومساعدته ودعمه في تنفيذ عمله بشكل عام، أخذت هذه البرامج أشكالا مختلفة، فمنها ما كان في أثناء الخدمة ومنها ما كان أثناء إعداد المعلم قبل الخدمة ([[10]](#endnote-8)) (Hawrris, sass. 2007).

وتهدف عملية تأهيل المعلم وإعداده إلى جعله منفتحا على ما يستجد من تغيرات سواء أكان في المناهج الدراسية ام في أساليب التدريس، ونواتج البحوث التربوية والمعرفة الإنسانية، لا سيما في عصر التكنولوجيا والانفجار المعرفي ([[11]](#endnote-9)) (الهاشمي، 2009).

وقد أولت معظم نظم التعليم في العالم تقويم دور المعلم التعليمي والتربوي عناية خاصة من أجل تحقيق النمو التربوي المستمر له، بفرض تحسين العمل التربوي وتطويره، ولمعرفة مدى نجاح برامج إعداد المعلمين وتدريبهم ثانياً([[12]](#endnote-10)) (العاجز، 2010).

وإيماناً بالدور الذي يؤديه المعلم فقد سعت وزارة التربية والتعليم الفلسطينية إلى إعداد الخطة الاستراتيجية التطويرية التربوية، بهدف تحسين نوعية التعلم والتعليم من خلال تحقيق عدد من البرامج من أجل تحسين مؤهلات وكفاءات المعلمين بحيث تكون المهمة الرئيسية تنفيذ الاستراتيجية الوطنية لتأهيل المعلمين([[13]](#endnote-11)) (درويش، 2011).

وتهدف الاستراتيجية إلى إن يتملك المعلمون منظومة من المعارف والمهارات العامة والتخصصية والقيم والاتجاهات الايجابية عبر تحسين ظروف العمل ودراسة السبل الممكنة لتحسين الواقع المعيشي للمعلمين وصولا للكادر الكفء من المعلمين المؤهلين.

ونظرا لأهمية الاهتمام الذي توليه وزارة التربية والتعليم في فلسطين للمعلم من خلال إعداد برامج تربوية لتأهيلهم وتدريبهم ليكونوا قادرين على مواكبة التطورات والمستجدات والقيام بدورهم على أكمل وجه. كان لابد من إجراء عملية تقويم للبرامج التأهيلية للوقوف على مدى فاعليتها ومدى قدرتها على إكساب المعلمين ممارسات جديدة تتلاءم مع عملية التطوير التربوي، وينظر إلى التقويم على انه أداه مستمرة تكمن في الوقوف على مدى تحقيق أهداف البرامج التربوية التي غرضها تحسين البرامج وزيادة فاعليتها. ومن هذا الواقع فإن برامج إعداد المعلمين وتأهيلهم لا يتم ذلك إلا من خلال مراجعة هذه البرامج وتقويمها لتحقيق نجاح خطط الإصلاح والتطوير في الأنظمة التربوية ومن هناء جاءت هذه الدراسة لتقييم فاعلية برامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية، للوقوف على مدى فاعلية ومعرفة نقاط القوة ونقاط الضعف فيه.

**مفهوم التأهيل التربوي.**

فقد عرف مكي (1994) التأهيل التربوي بأنه جعل المعلم أهلا للقيام بمهنة([[14]](#endnote-12)).

في حين عرفه عثامنه (1995) بأنه إعداد المعلمين اللذين عينوا دون حصولهم على مؤهلات تربوية أو علمية مناسبة بسبب النقص الشديد في المعلمين([[15]](#endnote-13)).

في حيث عرفه أللقاني والجمل (1996) بأنه نشاط مخصص يهدف إلى إحداث تغيرات في المعلمين معرفيا ومهاري ووجدانياً([[16]](#endnote-14)).

بينما عرفه صبيح (1981) بأنه برنامج يهدف لرفع الكفاءة للحد الأدنى اللازم لممارسة المهنة ويستهدف تأهيل الذين لا عجلون مؤهلات تربوية لرفع كفاءتهم([[17]](#endnote-15)).

وتعرف الباحثة مفهوم التأهيل على أنه عملية إعداد المعلم فكرياً وعملياً وتزويده بالمعارف والمعلومات التي تهدف إلى تحسين أدائه.

**أهداف المعايير الوطنية لتنمية المعلمين.**

وتتمثل أهداف المعايير الوطنية لتنمية المعلمين (وزاره التربية والتعليم الأردنية، 2018) بما يلي:

1. بناء رؤية مشتركه حول مكانه المعلمين ودورهم الاجتماعي وهويتهم المهنية والوظيفية.
2. تحديد السمات المهنية للمعلم الفعال والناجح.
3. تحديد الكفايات المهنية والاجتماعية العامة والخاصة للمعلمين.
4. وضع أسس متينة للتقييم الذاتي للمعلمين ومن ثم تقييم الأداء على مستوى المدرسة، والمديرية، والمستوى الوطني لجودة التعليم.
5. توجيه عملية التنمية والتطوير والتنمية الذاتية.
6. توجيه جهات التدريب التي تعمل على تنمية المعلمين مهنيا، وإرشادهم لأعداد برامج تنمية مهنية مناسبة للمعلمين([[18]](#endnote-16)).

**معايير برامج تدريب المعلمين:**

تولي الأنظمة التعليمية قضية إعداد المعلمين وتؤهليهم اهتماماً متزايداً وتسعى جادة إلى رفع مستوى معلميها وزيادة مهاراتهم وفاعليتهم حين تجري الدراسات التربوية للوصول إلى مستوى أفضل فيما يتعلق بهذه القضية، وقد قام المعهد الوطني للتدريب في فلسطين بتحديد مجموعة من المعايير لتدريب المعلمين وهي (المعهد الوطني للتدريب التربوي،2011) ([[19]](#endnote-17)).

1. تحقيق الذات: ويقصد به إتاحة الفرصة للمتدرب للمشاركة والتفاعل مع الموقف التعليمي، والمساهمة في اتخاذ القرارات المتعلقة ببرامجهم.
2. استفادة برامج التدريب من البحوث والدراسات العلمية.
3. الاستفادة من تكنولوجيا التربية: ويقصد بها الاستفادة من الإمكانات الفنية التي تسهل للمتدرب استقبال المعلومة.
4. تفريد التعليم: ونعني به البرامج التدريبية التي تتيح الفرصة للمتدرب للنمو الذاتي.
5. تطبيق منهج التدريب المتعدد الوسائط، ويقصد به استخدام أساليب عديدة مثل المشغل التربوي والندوات والبحوث الإجرائية والتدريب الميداني.
6. اعتماد إطار أو نموذج نظري للتدريب، ويقصد به كل أطار نظري لتوجيه النشاطات والممارسات التدريبية في البرامج.
7. التحديد المسبق لأهداف برامج للتدريب، ويقصد به صياغة أهداف البرنامج صياغة واضحة للسلوك المتوقع أن يتقنه المتدرب بعد الانتهاء من البرنامج.
8. تلبية الحاجات المهنية للمتدربين.
9. المرونة وتعدد الاختيارات في برامج التدريب، ونعني بها المهارات التعليمية التي تساعد على القيام بمهام محددة في موقف تعليمي محدد.
10. توجيه برامج التدريب نحو الكفايات التعليمية: ونعني بها المهارات التعليمية التي تساعد على القيام بمهام محددة في موقف تعليمي محدد.

**الاستراتيجية الوطنية لتأهيل وتدريب المعلمين في فلسطين:**

فقد عمدت وزارة التربية والتعليم إلى بلورة سياسات واضحة، تؤدي إلى الارتقاء بمهنة التعليم وتطوير برامج تأهيل المعلمين من خلال تبني إستراتيجية وطنية تستهدف الكادر البشري التربوي وخاصة المعلمين منهم. لضرورة تطوير نوعية التعليم في فلسطين، والحاجة إلى وجود سياسات صريحة حول إعداد المعلمين وحول تطورهم المهني المستمر، والحاجة إلى تطوير مهنة المعلمين والحاجة إلى تطوير مقدرة وزارة التربية والتعليم على إدارة نظام تأهيل المعلمين. وتتكون الاستراتيجية من خمسة عناصر هي رؤية للمعلمين، وبرامج إعداد المعلمين، وبرامج التطور المهني المستمر، ومهنة التعليم، وإدارة نظام تأهيل المعلمين (فلسطين، وزارة التربية والتعليم،2009) ([[20]](#endnote-18)).

**المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنية لإعداد المعلمين وتأهيلهم:**

تقوم هذه الاستراتيجية على مساعده المعلمين في امتلاك منظومة من المعارف والمهارات العامة والتخصصية والقيم والاتجاهات الإيجابية عبر تحسين ظروف العمل، ودراسة السبل الممكنة لتحسين الواقع المعيشي للمعلمين؛ للوصول إلى كادر تعليمي مؤهل قادر على أداء عملة بشكل يعمل على تحقيق أهداف المنظومة التربوية. وتتضمن الاستراتيجية لإعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين المعايير التربوية الآتية (وزارة التربية والتعليم الفلسطينية، 2012) ([[21]](#endnote-19)):

**المجال الأول: المعرفة والفهم:**

* يمتلك معرفةً وفهماً بالمحتوى الدراسي للمرحلة التي يدرسها، وطرائق إثرائه.
* يمتلك معرفةً وفهماً بطرائق تعلم الطلبة، وفق قدراتهم وخصائصهم الإنمائية.
* يمتلك معرفةً وفهماً بكيفية تدريس التخصص، وفق قدرات الطلبة واحتياجاتهم.
* يمتلك معرفةً وفهماً بمتطلبات تعليم التخصص العمودية والأفقية.
* يمتلك معرفةً وفهماً بكيفية التخصص بمواضيع وحقول مختلفة وبشكل تكاملي، ضمن سياقات متعددة.
* يمتلك معرفةً وفهماً بأسس القياس والتقويم التربوي.
* يمتلك معرفةً بأساسيات اللغة العربية، والمعرفة الرياضية والعلمية، وتكنولوجيا المعلومات الاتصالات(ICT).
* يمتلك معرفةً بظروف الطلبة على تنوعها، وطرائق التعامل معها.

**المجال الثاني: المهارات المهنية:**

* يعد الخطط التعليمية واضحة والأهداف ويطورها، مراعياً الفروق الفردية بين الطلبة.
* يوفر بيئة تعلميه تعليمية آمنة وداعمة لعملية التعلم والتعليم.
* يوفر مناخاً يمتاز بالمرونة والابتكار والتحفيز المستمر على التفكير الناقد والإبداع.
* يوظف المصادر التعليمة، والوسائل التعليمة في العملية التعليمية التعليمة.
* يربط موضوع تخصصه بموضوعات مختلفة، وبسياق اجتماعي وثقافي مرتبط بحياة الطالب وواقعة.
* ييسر عملية التعلم والتعليم لتمكين الطلبة من بناء المعرفة وتقييمها وتأملها بطرائق تساعدهم في أن يكونوا متعلمين مستقلين.
* يوظف التقويم التربوي بأنواعه بشكل مستمر باعتباره جزءاً أساسياً من عملية التعلم والتعليم.
* يقومّ ممارساته التعليمية وفق تغذية راجعة واردة من العناصر البشرية ذات العلاقة.
* يوظف الاتصال والتواصل في العملية التعليمة التعليمية.

**المجال الثالث: الاتجاهات المهنية والقيم:**

* يلتزم بتيسير عملية التعلم لجميع الطلبة.
* يلتزم بمساعدة الطلبة على إبرام قدراتهم ومواهبهم المختلفة لتعزيز ثقتهم بأنفسهم.
* يتأمل بصورة ذاتية وجماعية في ممارسات المهنية، وتقيمها لتلبية احتياجاته المهنية.
* يلتزم بالتعاون والتواصل مع ذوي العلاقة لتطوير نوعية التعليم.

وفي هذا المجال، هنالك عدد من الدراسات ذات الصلة التي تم إجراؤها بخصوص المعايير الأكاديمية أو برامج التأهيل التربوي، فقد أجرت صوص (2018) دراسة بعنوان: **تقييم برامج تأهيل المعلمين القائم على منحنى الكفايات للصفوف الأربعة الأولى من وجهة نظر المعلمين والمشرفين**، وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف إلى تقييم برامج تأهيل المعلمين القائم على منحنى الكفايات للصفوف الأربعة الأولى ولتحقيق هذه الدراسة أعدت الباحثة أداتين الأولى في استبانه تكونت من (55) فقرة موزعه على (3) محاور، حيث اهتم المحور الأول على الإطار العام لمنحنى الكفايات، والمحور الثاني أثر منحنى الكفايات على أداء المعلمين، والمحور الثالث بالمدربين، أما الأداة الثانية فهي مقابلة تم إجراءها مع مجموعة من القائمين على البرنامج في المعهد الوطني للتدريب، وتكونت عينة الدراسة من مجموعة من المعلمين اللذين أنهوا برنامج التأهيل، قد أظهرت نتائج الدراسة أن تقويم برامج تأهيل لمعلمي الصفوف الأربعة الأولى حسب منحنى الكفايات جاءت بمتوسط حسابي بلغ (1.95(وانحراف معياري (5.43).

كما أظهرت نتائج الدراسة أن هنالك أن هناك إجماع على جودت البرامج بالنسبة للمعلمين وأظهرت النتائج رضاء القائمون على البرنامج لفكرة حلقات التدريب مع إيمانهم الكبير بضرورة التدريب التام والمستمر.

وكما أجرى الدويكات (2013) دراسة بعنوان **أثر برنامج تدريبي قائم على المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنية لإعداد وتأهيل المعلمين في المعرفة الرياضيّة واللغوية والسلوك التعليمي لدى معلّمي المرحلة الأساسية الدنيا في فلسطين**. وهدفت الدراسة إلى معرفة أثر برنامج تدريبي قائم على المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنية لإعداد وتأهيل المعلمين في المعرفة الرياضيّة واللغوية والسلوك التعليمي لدى معلّمي المرحلة الأساسية الدنيا في فلسطين واتبع الباحث المنهج المسحي والوصفي.ولتحقيق هدف الدراسة تم إعداد البرنامج التدريبي القائم على المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنيّة لإعداد وتأهيل المعلمين, والمُصمم كنظام تعليمي متكامل, بالإضافة إلى استخدام ثلاث أدوات هي اختيار المعرفة الرياضية المكوّن من (20) فقرة من نوع الاختيار من متعدد, واختبار المعرفة اللغوية المكوّن من (20) أيضاً, ومقياس السلوك التعليمي المكوّن من (24).وتكونت عينة الدراسة معلمي المرحلة الأساسية الدنيا في محافظة رام الله بطريقة عشوائية لإجراء الدراسة عليها, كما تمّ اختيار الأفراد عشوائياً في المجموعتين الضابطة والتجريبية, وطُبق على المجموعة التجريبية البرنامج التدريبي القائم على المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنيّة لإعداد وتأهيل المعلمين, وأمّا المجموعة الضابطة فطُبّق عليها طريقة التدريب الاعتيادي, وقد بلغ مجموع أفراد الدراسة (64) معلّماً. أظهرت نتائج الدراسة وجود فرق دال إحصائياً (0.05= α) في المعرفة الرياضية يُعزى إلى البرنامج القائم على المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنيّة لإعداد وتأهيل المعلمين، كما أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائياً (0.05= α) في المعرفة اللغوية يُعزى إلى البرنامج التدريبي القائم على المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنيّة لإعداد وتأهيل المعلمين، وكذلك وجود فرق دال إحصائياً (0.05= α) في السلوك يُعزى إلى البرنامج القائم على المعايير التربوية للإستراتيجية الوطنيّة لإعداد وتأهيل المعلمين.

في حين أجرت السعدي (2013) دراسة بعنوان "**فاعلية التربية العلمية" في برنامج الدبلوم التربوي، وهدفت هذه الدراسة إلى تقويم برنامج الدبلوم التربوي**،وهدفت هذه الدراسة إلى فاعلية التربية العلمية" في برنامج الدبلوم التربوي، وهدفت هذه الدراسة إلى تقويم برنامج الدبلوم التربوي، واتبع الباحث المنهج المسحي والوصفي. ولتحقيق هدف الدراسة أعدت الباحثة استبانه مكونة من خمس مجالات وتكونت عينة الدراسة من (61) طالبا من طلاب الدبلوم التربوي وعلى (52) مدير مدرسة ابتدائية، واشتملت على (6) مشرفين و(33) معلما وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق تعزى لنوع البرنامج وجاءت لصالح برنامج التربية العملية حيث ينتج طلبة مدربين علميا قادرين على تحمل مسؤولية جيل بأكمله كما أوصت الباحثة بفاعلية ومدى تقبل الطلبة له وأوصت بضرورة الالتزام على المدى البعيد.

وأعدت صوص (2011) دراسة بعنوان **تقويم أداء معلمي الرياضيات بغزه في ضوء المعايير المهنية العالمية**. وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف إلى تقويم أداء معلمي الرياضيات في ضوء المعايير المهنية العالمية، واتبع الباحث المنهج المسحي والوصفي.ولتحقيق هدف الدراسة قام من خلال بطاقة ملاحظة في المعايير المهنية تضمنت (13) معيارا مهنيا و(65) مؤشرا يمكن ملاحظتها في أداء معلم الرياضيات، وتكونت عينة الدراسة من (60) معلما ومعلمة من مديرية تعليم رفح، وأظهرت نتائج الدراسة أن نسبة الموافقة على مؤشرات المعايير المهنية تراوحت بين (22.9% - 90%) كما تراوحت نسبة الموافقة على المهنية لأداء المعلمين تراوحت ما بين (48.7% - 81%).

وقامت درويش (2011) بدراسة بعنوان **واقع تأهيل المعلمين أثناء الخدمة على مستوى التخطيط والتنفيذ والتطبيق، وهدفت الدراسة إلى التعرف إلى واقع تأهيل المعلمين أثناء الخدمة على مستوى التخطيط والتنفيذ والتطبيق في محافظتي رام الله والبيرة في فلسطين**،وهدفت الدراسة إلى التعرف إلى واقع تأهيل المعلمين أثناء الخدمة على مستوى التخطيط والتنفيذ والتطبيق في محافظتي رام الله والبيرة في فلسطين. واتبعت الباحثة المنهج المسحي والوصفي.فقد طورت الباحثة استبانه بالاعتماد على الدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع واستخدمت الباحثة طريقة تحليل المحتوى لدراسة مستوى التخطيط وذلك بتحليل الوثائق الرسمية وتكونت عينة الدراسة من جميع معلمي العلوم للصف العاشر في المحافظتين، وقد أظهرت نتائج الدراسة أنه لا يحقق مستوى التخطيط الاستراتيجي معايير التخطيط الجيد على مستوى متطلبات المهام اللازمة لذلك المستوى على بعض المتطلبات الضرورية عن التخطيط للتنفيذ مما أضعف التدريب من وجهة نظر المدربين والمعلمين.

وأجرى Al-Sham,2010)) دراسة بعنوان **درجة تطبيق معلمي ما قبل الخدمة في تخصص الرياضيات للمعايير المهنية الوطنية،** وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف إلى تطبيق معلمي ما قبل الخدمة في تخصص الرياضيات للمعايير المهنية ولتحقيق هذه الدراسة اعد الباحث استبانه تكونت من (36) فقره وزعت على خمس مجالات في المعرفة والتخطيط والتنفيذ والتقويم، وتكونت عينة الدراسة من (380) طالبا متدربا، وأظهرت النتائج فروق في درجة تطبيق للمعايير المهنية لصالح طلبة الجامعة الأردنية، ولم توجد فروق دالة بحسب التخصص الدقيق.

وأجرى مقرأين ودي ما يسمى srtuyeven.k De meyst 2010)) دراسة بعنوان "**تقييم برامج إعداد المعلم المعتمد على مدخل الكفايات في بعض المعاصر في مقاطعة فلا ندرز شرف بلجيكا من وجهة نظر الطلاب والمعلمين**، وهدفت الدراسة إلى تقييم برامج إعداد المعلم المعتمد على مدخل الكفايات في بعض المعاصر في مقاطعة فلا ندرز شرف بلجيكا من وجهة نظر الطلاب والمعلمين ولتحقيق هذه الدراسة تم استخدام استبانتين لهذا الغرض أحدهما موجه للطلبة والأخرى للمعلمين وتكونت عينة الدراسة من (218) طالبا، (51) معلما، وأظهرت نتائج الدراسة إن ثمة كفايات تطبق تطبيقا واضحا في سياسات بعض المعاهد مثل المعلم وبصفته مرشدا، وبوصفه خبيرا في مادته، بينما كفايات أخرى غائبة أو ضعيفة مثل الكفايات المرتبطة بالمعلم والأهل كما تبين ظهور الكفايات ظهور جيد في السياسات وتخطيط البرامج.

**التعقيب على الدراسات السابقة:**

من خلال استعراض الدراسات السابقة تبين أن هنالك دراسات هدفت إلى التعرف إلى تقييم برامج إعداد المعلم كما جاء في دارسة مقرأين ودي(2010) ودراسة رصرص (2011).

كما سعت بعض الدراسات إلى التعرف إلى واقع تأهيل المعلمين أثناء الخدمة كما جاء في دراسة الشام (2010) ودارسه درويش (2011).

وهدفت بعض الدراسات التعرف على تقيم برنامج تأهيل المعلمين في ضوء المعايير الأكاديمية كما جاء في دراسة السعدي (2013) والدويكات (2013).

إما الدر اسه الحالية فإنها تتفق مع الدراسات السابقة في موضوع الدراسة ولكنها تختلف عنها في عينة الدراسة ومجتمع الدراسة وأدوات الدراسة.

**مشكلة الدراسة وأسئلتها:**

نظراً لما نلاحظه في السنوات الأخيرة من قيام العديد من الدول بإعداد خطط وبرامج تربوية تسعى للنهوض بمستوى العملية التربوية للنمو والارتقاء بها للمستوى المطلوب بشكل عام وما توليه من أهمية للمعلم بشكل خاص. كون المعلم هو محور العملية التربوية والحجر الأساس فيها، فقد قامت وزارة التربية والتعليم الفلسطينية في الآونة الأخيرة بالاهتمام بالمعلم وذلك من خلال إعداد خطط وبرامج تربوية لتأهيلهم وتدريبهم ليكونوا قادرين على أداء عملهم بطريقة صحيحة ومتقنه. وانطلاقا من هذا الاهتمام جاءت هذه الدراسة لتقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة، لمعرفة مدى فاعليتها وأهميتها للمعلم.

**أسئلة الدراسة:**

1. ما درجة تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المعدل الجامعي التراكمي، وفئة المستجيب، وسنوات الخبرة؟

**أهمية الدراسة:**

تكمن أهمية الدراسة من أهمية موضوعها كونها الدراسة الوحيدة التي تبحث في تقييم برنامج طلبة الدبلوم في جامعة فلسطين التقنية خضوري حسب علم الباحثة. وتقييد هذه الدراسة المسئولين في وزارة التربية والتعليم في إعداد خطط وبرامج لتطوير العملية التربوية والتعرف على مواطن القوة والضعف. وقد تفيد أيضًا الدراسات السابقة في نتائجها وتفيد أيضا المعلمين أنفسهم في التعرف على أهمية برامج التأهيل لهم.

**أهداف الدراسة:**

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على لتقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة.

**حدود الدراسة:**

الحدود البشرية: طلبة دبلوم التأهيل التربوي في جامعة فلسطين التقنية.

الحدود المكانية: جامعة فلسطين التقنية خضوري.

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول 2019/2020.

**التعريفات الإجرائية:**

* **التقييم**: هو تقدير قيمة وفعالية برنامج دبلوم التأهيل التربوي ويقاس بدرجة استجابات عينة الدراسة على أداة الدراسة.
* **برنامج التأهيل**: هو برنامج أكاديمي مهني يلتحق به المعلمون الحاصلون على درجة البكالوريوس في أحد التخصصات التعليمية، وله أهداف ومحتوى ومخرجات.
* **المعايير الأكاديمية**: هي الأسس والمبادئ التربوية التي تحدد عمل المؤسسة التربوية والارتقاء بها.
* **طلبة الدبلوم**:هم الطلبة الملتحقين بالبرنامج من حمله شهادة البكالوريوس أو من هم على مقاعد الدراسة حاليا وانهوا 60 ساعة من تخصصهم.

**مجتمع الدراسة:**

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة برنامج دبلوم التأهيل التربوي الملتحقين في جامعة فلسطين التقنية خضوري والخريج من جامعة فلسطين التقنية خضوري والبالغ عددهم (108) منهم (15) ملتحقاً بالبرنامج في جامعة فلسطين التقنية خضوري و(93) خريجاً من جامعة فلسطين التقنية خضوري، وقد شكلوا هم أنفسهم عينة الدراسة.والجدول (1) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب المتغيرات:

**الجدول (1):** توزيع عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | الفئات | التكرار | النسبة |
| المعدل التراكمي الجامعي للبكالوريوس | 60-69 | 20 | 18.5 |
| 70-79 | 47 | 43.5 |
| 80-89 | 28 | 25.9 |
| 90-100 | 13 | 12.0 |
| فئة المستجيب | ملتحق | 15 | 13.9 |
| خريج | 93 | 86.1 |
| الخبرة | 1-4 سنوات | 87 | 80.6 |
|  | 5-10 سنوات | 21 | 19.4 |
|  | المجموع | 108 | 100.0 |

**أداة الدراسة:**

لتحقيق أهداف الدراسة أعدت الباحثة استبانه تكونت بصورتها الأولية من (30) فقره موزعة على ثلاثة مجالات وهي: التخطيط والتنفيذ والتقويم، وقد تم استخدام التدريج الخماسي (بدرجه كبيره جداً، بدرجه كبيره، بدرجه متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جدًا).

**صدق أداة الدراسة:**

للتحقق من صدق أداة الدراسة، تم عرضها على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص، وذلك لقراءة فقرات الاستبانة وإبداء ملحوظاتهم عليها من حيث درجة مناسبة الفقرات لما وضعت له. مدى مناسبة الصياغة اللغوية ودقتها. حذف الفقرات غير المناسبة. اقتراح أية فقرات أو مجالات مناسبة.

وبعد الأخذ بملحوظات المحكمين وتوجيهاتهم، من حيث حذف بعض الفقرات وتعديل صياغتها ودمج مجالات مع بعضها، أصبحت الاستبانة بصورتها النهائية مكونة من (24) فقرة موزعة على المجالات التالية مجال التخطيط (7) فقرة ومجال التنفيذ (9) فقرة ومجال التقويم (8) فقرة.

**ثبات أداة الدراسة:**

للتأكد من ثبات أداة الدراسة، فقد تم التحقق بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test-retest) بتطبيق المقياس، وإعادة تطبيقه بعد أسبوعين على مجموعة من خارج عينة الدراسة مكوّنة من(25) فردا، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في المرتين. وتم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرو نباخ ألفا، والجدول رقم (2) يبين معامل الاتساق الداخلي وفق معادلة كرو نباخ ألفا وثبات الإعادة للمجالات والأداة ككل واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة.

**الجدول (2):** معامل الاتساق الداخلي كرو نباخ ألفا وثبات الإعادة للمجالات والدرجة الكلية

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| المجال | ثبات الإعادة | كرو نباخ ألفا |
| التقويم | 0.86 | 0.77 |
| التنفيذ | 0.88 | 0.75 |
| التخطيط | 0.91 | 0.79 |
| التقييم ككل | 0.90 | 0.84 |

**متغيرات الدراسة:**

اشتملت متغيرات الدراسة على المتغيرات المستقلة والتابعة الآتية:

**أولا: المتغيرات المستقلة وهي:**

المعدل التراكمي الجامعي: (60-69) (70-79) (80-89) (90-100).

فئة المستجيب: ملتحق، وخريج.

الخبرة: (1-4) سنوات و(5 -10) سنوات فأكثر.

**ثانيا: المتغير التابع.**

استجابات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة.

**المعالجة الإحصائية.**

للإجابة عن السؤال الأول، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوريمن وجهة نظر الطلبة. للإجابة عن السؤال الثاني، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة، حسب متغيرات الدراسة وهي المعدل التراكمي الجامعي، فئة المستجيب، الخبرة، ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات تم استخدام تحليل التباين المتعدد على المجالات وعلى الأداة ككل.

**نتائج الدراسة:**

**السؤال الأول: ما مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة**؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة، والجدول (3) أدناه يوضح ذلك.

**الجدول (3):** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبةمرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الرتبة | الرقم | المجال | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المستوى |
| 1 | 3 | التقويم | 4.47 | .435 | بدرجة كبيرة |
| 2 | 2 | التنفيذ | 4.45 | .438 | بدرجة كبيرة |
| 3 | 1 | التخطيط | 4.42 | .496 | بدرجة كبيرة |
|  |  | التقييم ككل | 4.46 | .427 | بدرجة كبيرة |

يبين الجدول (3) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (4.42-4.47)، حيث جاء مجال التقويم في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (4.47)، بينما جاء مجال التخطيط في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.42)، وبلغ المتوسط الحسابي للأداة ككل (4.46).

وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال على حدة، حيث كانت على النحو التالي:

**المجال الأول: التخطيط**

**الجدول (4):** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بالتخطيطمرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الرتبة | الرقم | الفقرات | المتوسطالحسابي | الانحرافالمعياري | المستوى |
| 1 | 1 | يساعدني على تحديد المحتوى بتسلسل مناسب لتسهل تعلم التلاميذ. | 4.62 | .542 | كبيرة |
| 2 | 3 | يساعدني البرنامج في إعداد الخطط اليومية والفصلية والسنوية. | 4.49 | .717 | كبيرة |
| 3 | 7 | يساعدني البرنامج في صياغة أهداف شاملة للمادة العلمية. | 4.47 | .633 | كبيرة |
| 4 | 6 | يكسب الطلبة المعارف والمعلومات النظرية والمهارات للأعمال اليدوية | 4.36 | .676 | كبيرة |
| 5 | 2 | يحدد البرنامج الإجراءات المناسبة لتحقيق الأهداف. | 4.35 | .569 | كبيرة |
| 6 | 4 | يدرب البرنامج الطلبة على ممارسة الأنشطة اللاصفية والمشاركة فيها. | 4.32 | .734 | كبيرة |
| 7 | 5 | يدرب البرنامج الطلبة على الممارسات والفعاليات الترويحية خلال العطلة. | 4.31 | .767 | كبيرة |
|  |  | التخطيط | 4.42 | .496 | كبيرة |

يبين الجدول (4) إن المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (4.31-4.62)، حيث جاءت الفقرة رقم (1) والتي تنص على"يساعدني على تحديد المحتوى بتسلسل مناسب لتسهل تعلم التلاميذ" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.62)، بينما جاءت الفقرة رقم (5) ونصها "يدرب البرنامج الطلبة على الممارسات والفعاليات الترويحية خلال العطلة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.31). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال التخطيط ككل (4.42).

**المجال الثاني: التنفيذ**

**الجدول (5):** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بالتنفيذمرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الرتبة | الرقم | الفقرات | المتوسطالحسابي | الانحرافالمعياري | المستوى |
| 1 | 8 | يوظف البرنامج وسائل إيضاح لتسهيل عملية التعليم. | 4.63 | .573 | كبيرة |
| 2 | 16 | يراعي البرنامج الفروق الفردية بين الطلاب. | 4.60 | .563 | كبيرة |
| 3 | 10 | يربط البرنامج مادة الدراسات العملية بالمواد الدراسية الأخرى. | 4.51 | .690 | كبيرة |
| 4 | 14 | يعمل البرنامج على توظيف مهارات التواصل اللفظي والغير لفظي. | 4.48 | .619 | كبيرة |
| 5 | 15 | يعمل البرنامج على توفير جو يحفز على الإبداع والاستكشاف. | 4.46 | .603 | كبيرة |
| 6 | 12 | يراعي البرنامج الأداء الجيد ويعززه | 4.42 | .672 | كبيرة |
| 7 | 11 | يوفر البرنامج أنشطة تعليمية في ضوء الإمكانات المتوفرة في المدرسة. | 4.40 | .610 | كبيرة |
| 8 | 13 | يعمل البرنامج على الكشف عن الخبرات السابقة. | 4.37 | .650 | كبيرة |
| 9 | 9 | يقدم البرنامج المادة الدراسية بشكل واضح وبتسلسل منطقي. | 4.34 | .644 | كبيرة |
|  |  | التنفيذ | 4.45 | .438 | كبيرة |

يبين الجدول (5) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (4.34-4.63)، حيث جاءت الفقرة رقم (8) والتي تنص على"يوظف البرنامج وسائل إيضاح لتسهيل عملية التعليم" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.63)، بينما جاءت الفقرة رقم (9) ونصها "يقدم البرنامج المادة الدراسية بشكل واضح وبتسلسل منطقي." بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.34). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال التنفيذ ككل (4.45).

**المجال الثالث: التقويم**

**الجدول (6):** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بالتقويم مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الرتبة | الرقم | الفقرات | المتوسطالحسابي | الانحرافالمعياري | المستوى |
| 1 | 17 | يراعي البرنامج الاستمرارية في تقويم الطلبة. | 4.63 | .557 | كبيرة |
| 2 | 19 | يستخدم في البرنامج أنشطة تقويمية متنوعة لتعلم الطلبة. | 4.57 | .567 | كبيرة |
| 3 | 21 | يستخدم البرنامج التقويم الختامي في نهاية كل موقف تعليمي. | 4.56 | .552 | كبيرة |
| 4 | 24 | يوظف البرنامج التقويم الذاتي. | 4.49 | .572 | كبيرة |
| 5 | 23 | يوظف البرنامج التغذية الراجعة في تطوير الأهداف. | 4.46 | .618 | كبيرة |
| 6 | 20 | ينوع البرنامج في أساليب التقويم بما يتلاءم مع الأهداف التعليمية. | 4.44 | .616 | كبيرة |
| 7 | 22 | يساعد البرنامج في إعداد أنشطة علاجية تنسجم مع صاحبات التلاميذ النمائية. | 4.33 | .723 | كبيرة |
| 8 | 18 | يقيم البرنامج الأنشطة الجماعية التي يقوم بها الطلبة. | 4.30 | .584 | كبيرة |
|  |  | التقويم | 4.47 | .435 | كبيرة |

يبين الجدول (6) ان المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (4.30-4.63)، حيث جاءت الفقرة رقم (17) والتي تنص على"يراعي البرنامج الاستمرارية في تقويم الطلبة" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.63)، بينما جاءت الفقرة رقم (18) ونصها "يقيم البرنامج الأنشطة الجماعية التي يقوم بها الطلبة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.30). وبلغ المتوسط الحسابي لمجال التقويم ككل (4.47).

**السؤال الثاني: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (**α **= 0.05) في مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة تعزى للمعدل‎‎ التراكمي ‎‎الجامعي ‎‎للبكالوريوس، وفئة المستجيب ‎‎للبرنامج، والخبرة**؟"

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوريمن وجهة نظر الطلبةحسب متغيرات المعدل‎‎التراكمي‎‎الجامعي‎‎للبكالوريوس، وفئة المستجيب‎‎للبرنامج، والخبرة، والجدول (7) أدناه يوضح ذلك.

**الجدول (7):** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعياريةلمستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة. حسب متغيرات المعدل ‎‎التراكمي ‎‎الجامعي‎‎للبكالوريوس، وفئة المستجيب ‎‎للبرنامج، والخبرة

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | التخطيط | التنفيذ | التقويم | التقييم ككل |
| المعدل التراكمي الجامعي للبكالوريوس | 60-69 | المتوسط الحسابي | 4.59 | 4.59 | 4.62 | 4.61 |
| الانحراف المعياري | .464 | .444 | .447 | .433 |
| 70-79 | المتوسط الحسابي | 4.36 | 4.36 | 4.40 | 4.38 |
| الانحراف المعياري | .432 | .392 | .342 | .354 |
| 80-89 | المتوسط الحسابي | 4.36 | 4.42 | 4.46 | 4.42 |
| الانحراف المعياري | .588 | .480 | .531 | .495 |
| 90-100 | المتوسط الحسابي | 4.49 | 4.58 | 4.56 | 4.55 |
| الانحراف المعياري | .527 | .458 | .469 | .469 |
| فئة المستجيب البرنامج | ملتحق | المتوسط الحسابي | 4.43 | 4.30 | 4.39 | 4.38 |
| الانحراف المعياري | .415 | .337 | .381 | .343 |
| خريج | المتوسط الحسابي | 4.42 | 4.47 | 4.49 | 4.47 |
| الانحراف المعياري | .509 | .449 | .444 | .439 |
| الخبرة | 1-4 سنوات | المتوسط الحسابي | 4.44 | 4.48 | 4.50 | 4.48 |
| الانحراف المعياري | .498 | .435 | .425 | .426 |
| 5-10 سنوات | المتوسط الحسابي | 4.34 | 4.33 | 4.36 | 4.35 |
| الانحراف المعياري | .490 | .439 | .468 | .422 |

يبين الجدول (7) تبايناً ظاهرياً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة،بسبب اختلاف فئات متغيرات المعدل‎ ‎التراكمي‎ ‎الجامعي‎ ‎للبكالوريوس، وفئة المستجيب‎ ‎للبرنامج، والخبرة.

ولبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الثلاثي المتعدد على المجالات جدول (8) وتحليل التباين الثلاثي للأداة ككل جدول (9).

**الجدول (8):** تحليل التباين الثلاثي المتعدد لأثر المعدل‎ ‎التراكمي‎ ‎الجامعي‎ ‎للبكالوريوس، وفئة المستجيب‎ ‎للبرنامج، والخبرة على مجالات تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مصدر التباين | المجالات | مجموعالمربعات | درجاتالحرية | متوسطالمربعات | قيمةف | الدلالة الإحصائية |
| المعدل التراكمي | مجال المعرفة والفهم | .822 | 3 | .274 | 1.105 | .351 |
| وليكس=.955 | المهارات المهنية | .641 | 3 | .214 | 1.136 | .338 |
| ح=.865 | مجال القيم التربوية | .531 | 3 | .177 | .936 | .426 |
| المستوى الدراسي | مجال المعرفة والفهم | .011 | 1 | .011 | .044 | .834 |
| هوتلنج=.077 | المهارات المهنية | .255 | 1 | .255 | 1.354 | .247 |
| ح=.058 | مجال القيم التربوية | .062 | 1 | .062 | .326 | .569 |
| الخبرة | مجال المعرفة والفهم | .019 | 1 | .019 | .076 | .784 |
| وليكس=.011 | المهارات المهنية | .095 | 1 | .095 | .504 | .479 |
| ح=.778 | مجال القيم التربوية | .104 | 1 | .104 | .549 | .460 |
| الخطأ | مجال المعرفة والفهم | 25.288 | 102 | .248 |  |  |
|  | المهارات المهنية | 19.186 | 102 | .188 |  |  |
|  | مجال القيم التربوية | 19.279 | 102 | .189 |  |  |
| الكلي | مجال المعرفة والفهم | 26.274 | 107 |  |  |  |
|  | المهارات المهنية | 20.535 | 107 |  |  |  |
|  | مجال القيم التربوية | 20.252 | 107 |  |  |  |

 يتبين من الجدول (8) الآتي:

* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر المعدل‎ ‎التراكمي‎ ‎الجامعي‎ ‎للبكالوريوسفي جميع المجالات.
* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر فئة المستجيب‎ ‎للبرنامج، في جميع المجالات.
* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الخبرة، في جميع المجالات.

**الجدول (9):** تحليل التباين الثلاثي لأثر المعدل‎ ‎التراكمي‎ ‎الجامعي‎ ‎للبكالوريوس، وفئة المستجيب‎ ‎للبرنامج، والخبرة على الدرجة الكلية لتقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | الدلالة الإحصائية |
| المعدل التراكمي | .651 | 3 | .217 | 1.201 | 0.313 |
| فئة المستجيب | .060 | 1 | .060 | 0.332 | 0.566 |
| الخبرة | .071 | 1 | .071 | 0.395 | 0.531 |
| الخطأ | 18.442 | 102 | .181 |  |  |
| الكلي | 19.485 | 107 |  |  |  |

يتبين من الجدول (9) الآتي:

* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر المعدل‎ ‎التراكمي‎ ‎الجامعي‎ ‎للبكالوريوس، حيث بلغت قيمة ف 1.201 وبدلالة إحصائية بلغت 0.313.
* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر مستوى‎ ‎الدراسة‎ ‎للبرنامج، حيث بلغت قيمة ف 0.332 وبدلالة إحصائية بلغت 0.566.
* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثر الخبرة، حيث بلغت قيمة ف 0.395 وبدلالة إحصائية بلغت 0.531.

**مناقشة النتائج:**

**السؤال الأول: ما مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة؟**

أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة. جاءت بدرجه موافق في جميع المجالات وعلى الأداة ككل، وقد جاء مجال التقويم بالمرتبة الأولى، وتلاه مجال التنفيذ، وجاء بالمرتبة الأخيرة مجال التخطيط. وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن تقييم البرنامج دبلوم التأهيل يشكل إطارا مهما في العملية التعليمة فإذا لم يكن هنالك تقييم فكيف سنتعرف إلى إيجابيات وسلبيات البرنامج ومدى تحقيقه للنتائج. أما مجيء مجال التقييم بالمرتبة الأولى تعزو الباحثة ذلك إلى أن نجاح أي عمل تربوي لا يمكن أن يتقن بدرجة صحيحة ما لم يكون هنالك تقييم لهذا العمل للوقف على مواطن القوة والضعف فيه ومن ثم التخطيط له والتنفيذ.

وحول فقرات كل مجال من مجالات الدراسة، فقد أظهرت النتائج المتعلقة بمجال التخطيط أن الفقرة (1) والتي تنص على "يساعدني على تحديد المحتوى بتسلسل مناسب لتسهل تعلم التلاميذ" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.62)، وبدرجة تقدير كبيرة. وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن عملية تحديد المحتوى بتسلسل مناسب وصياغة الأهداف تشكل القاعدة الأساسية لأي ممارسه. في حين جاءتالفقرة رقم (5) ونصها "يدرب البرنامج الطلبة على الممارسات والفعاليات الترويحية خلال العطلة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.31). وترى الباحثة أن ممارسة الأنشطة اللاصفية والمشاركة فيها يحتاج إلى تحديد الاحتياجات التدريبية وصياغة الأهداف بشكل مناسب يضمن تحقيقها.

وحول فقرات مجال التنفيذ، فقد أظهرت النتائج المتعلقة بمجال التنفيذ أن الفقرة رقم (8) والتي تنص على"يوظف البرنامج وسائل إيضاح لتسهيل عملية التعليم" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.63)،.تعزو الباحثة ذلك انه لا يمكن تحقيق الأهداف المنشودة ما لم يكن هنالك وسيلة أو أداة تعليمية تساعد على تسهيل وصول المعلومة للطلبة وربطها بمواد محسوسة. بينما جاءت الفقرة رقم (9) ونصها "يقدم البرنامج المادة الدراسية بشكل واضح وبتسلسل منطقي." بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.34). وترى الباحثة أنه لا يمكن تقديم المادة بشكل متسلسل ما لم يكن هنالك معرفة كافية بالمادة العلمية والإلمام بالخبرات السابقة.

وحول فقرات مجال التقييم فقد أظهرت النتائج المتعلقة بمجال التقييم أن الفقرة رقم (17) والتي تنص على "يراعي البرنامج الاستمرارية في تقويم الطلبة" في المرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (4.63)، وبدرجة تقدير موافق وتعزو الباحثة هذه النتيجة أن التقويم الطلبة والتنويع بأساليب التقويم بشكل مستمر يعتبر شرط أساسي في نجاح العملية التعليمية في تحقيق أهدافها، إذ انه لا يمكن أن نعرف مدى تحقق الأهداف إذ لم نقوم بالتقويم المستمر للطلبة فالتقويم يساعد على معرفة تحقيق الأهداف ومعرفة مواطن القوه والضعف.بينما جاءت الفقرة رقم (18) ونصها "يقيم البرنامج الأنشطة الجماعية التي يقوم بها الطلبة" بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.30)**.**

**السؤال الثاني: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (**α **= 0.05) في مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة تعزى للمعدل‎‎ التراكمي ‎‎الجامعي ‎‎للبكالوريوس، وفئة المستجيب ‎‎للبرنامج، والخبرة؟"**

أظهرت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α = 0.05) تعزى لأثرالمعدل‎ ‎التراكمي‎ ‎الجامعي‎ ‎للبكالوريوس والخبرة والمستوى الدراسي في جميع المجالات وعلى الأداة ككل. وتعزو الباحثة ذلك إلى أن الطلبة على اختلاف معدلاتهم وخبراتهم التعليمية إذ أنهم متفقون على أهمية تقييم البرنامج بشكل مستمر ومتفقون أيضا على إن برنامج الدبلوم يقدم لهم المعرفة الصحيحة والمتكاملة عن العملية التربوية اذا تم عمل تقويم مستمر.

**التوصيات:**

أظهرت نتائج الدراسة إن مستوى تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة. قد جاءت بدرجة موافق بمتوسط الحسابي للأداة ككل (4.46). حيث جاء مجال التقويم في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (4.47)، وتلاه مجال التنفيذ بينما جاء مجال التخطيط في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (4.42). وفي ضوء هذه النتائج توصي الباحثة بمايلي:

1. حث وزارة التربية والتعليم على ضرورة الاهتمام ببرنامج دبلوم تأهيل التربوي لكونه أداه تعمل على إكساب المعلمين العديد من المهارات والكفاية التعليمية التي تساعدهم في العملية التربوية.

2. إعداد دراسات مماثله للتعرف على تقييم برنامج دبلوم التأهيل التربوي في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية في جامعه فلسطين التقنية خضوري من وجهة نظر الطلبة.

3. ضرورة توعية المعلمين بأهمية برنامج دبلوم التأهيل التربوي.

* وأخيراً تتقدم الباحثة بالشكر والتقدير لإدارة جامعة فلسطين التقنية خضوري على دعمهم المادي والمعنوي.
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